



**ВІДДІЛ ОСВІТИ ДОНЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
АНДРІЇВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ №1 ДОНЕЦЬКОЇ СЕЛИЩНОЇ РАДИ
ІЗЬОМСЬКОГО РАЙОНУ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**НАКАЗ
селище Андріївка**

31.08.2026 року

№126-ОД

**Про затвердження положення
про академічну доброчесність**

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», «Про академічну доброчесність», наказу Міністерства освіти і науки України від 16.04.2026 № 641 «Про внесення змін до методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти», протоколу засідання педагогічної ради від 28.08.2026 №1, з метою вдосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти, створення умов для дотримання принципів академічної доброчесності всіма учасниками освітнього процесу

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити положення про академічну доброчесність (далі – Положення) Андріївського ліцею № 1 Донецької селищної ради Ізюмського району Харківської області (далі – Заклад) (додається).

2. Ввести в дію Положення з 01.09.2026.

3. Аліні ЛЮТІЙ, заступнику директора з навчально-виховної роботи, ознайомити працівників Закладу з Положенням до 01.09.2026 та оприлюднити на сайті Закладу.

4. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

В.о.директора ліцею



Марина ДМИТРОВА

З наказом ознайомлена:

Аліна ЛЮТА

ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ
Андріївського ліцею № 1 Донецької селищної ради
Ізюмського району Харківської області

І. Загальні положення

1.1. Це Положення про академічну доброчесність (далі – Положення) Андріївського ліцею № 1 Донецької селищної ради Ізюмського району Харківської області (далі – Заклад) розроблено відповідно до ст. 42, 53, 54 Закону України «Про освіту», ст. 15, 17, ч. 2 ст. 42, 43, абзацу першого ч. 6 ст. 49 Закону України «Про повну загальну середню освіту», Закону України «Про академічну доброчесність» та наказу МОН України від 16.04.2026 № 641 «Про внесення змін до Методичних рекомендацій з питань формування внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладах загальної середньої освіти» та встановлює види академічної відповідальності учасників освітнього процесу за конкретні порушення академічної доброчесності та порядок виявлення і встановлення фактів порушення академічної доброчесності.

1.2. Кожний учасник освітнього процесу зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і цим Положенням.

1.3. Цінності, принципи й правила академічної доброчесності, визначені цим Положенням, є складником внутрішньої системи забезпечення якості освіти Закладу.

1.4. Керівник та інші педагогічні працівники Закладу відповідно до компетенції забезпечують формування та утвердження культури академічної доброчесності в закладі освіти.

1.5. Види академічної відповідальності здобувачів освіти мають бути погоджені також із вищим органом самоврядування здобувачів освіти відповідного закладу.

II. Принципи й цінності академічної доброчесності

2.1. Основними принципами академічної доброчесності є:

- пріоритетність забезпечення дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти шляхом застосування відповідних методів навчання, виховання, стимулювання і заохочення;

- відкритість інформації про правила академічної доброчесності, види порушень академічної доброчесності та відповідальність за них;
- нетерпимість (нульова толерантність) до будь-яких проявів порушення академічної доброчесності;
- повага до результатів академічної діяльності (авторства) іншої людини та непорушність прав інтелектуальної власності;
- уникнення конфлікту інтересів;

2.2. Базовими цінностями академічної доброчесності є:

- відповідальність перед собою, один перед одним і перед суспільством за результати своєї академічної діяльності;
- довіра до результатів академічної діяльності інших осіб, зокрема до того, що ці результати здобуті чесно та з дотриманням відповідних правил і стандартів;
- стійкість у доброчесному провадженні своєї академічної діяльності незалежно від зовнішніх і внутрішніх спонукань до порушення академічної доброчесності та від наявності чи відсутності зовнішнього контролю.

III. Правила академічної доброчесності для всіх учасників освітнього процесу

3.1. Усі учасники освітнього процесу зобов'язані:

- у власному академічному творі в разі використання результатів інтелектуальної творчої діяльності (текст, зображення, ідея, розробка, твердження, відомості, думка тощо) іншої особи вказувати посилання на відповідне джерело інформації та/або відповідного автора. Посилання на джерело інформації здійснюється у спосіб, що дає змогу виокремити внесок автора в академічному творі серед результатів інтелектуальної творчої діяльності інших осіб;
- в оприлюдненому академічному творі зазначати всіх його авторів;
- у разі використання в академічному творі об'єкта згенерованого штучним інтелектом, повідомляти про це в такому творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис;
- в оприлюдненому академічному творі, крім авторів, зазначати й інших осіб, які брали участь у роботі над ним (надання рекомендацій, консультування, редагування, оформлення, виконання експериментів, розрахунків, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску кожної з таких осіб;

- у разі використання в новому академічному творі власних раніше опублікованих наукових результатів (частково або повністю) зазначити це в новому академічному творі.

3.2. Учасники освітнього процесу під час створення та оприлюднення академічних творів також зобов'язані:

- зазначати всіх авторів академічного твору та інших осіб, які брали участь у його створенні (консультування, редагування, оформлення, виконання розрахунків, експериментів, перекладу тощо), із зазначенням характеру внеску;
- у разі використання об'єкта, згенерованого штучним інтелектом, повідомляти про це в академічному творі із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис;
- у разі використання власних раніше оприлюднених результатів зазначити інформацію про їх попереднє оприлюднення у випадках, визначених законодавством.

3.3. Батьки та інші законні представники неповнолітніх здобувачів освіти зобов'язані формувати у дітей усвідомлення необхідності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності, заохочувати їх до доброчесної поведінки та сприяти дотриманню академічної доброчесності.

IV. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками

4.1. Педагогічні працівники Закладу зобов'язані:

- ґрунтувати власну діяльність на надійних і достовірних даних, що базуються на результатах досліджень та відображають сучасний стан знань з відповідних питань;
- перевіряти надійність і достовірність інформації, що надається здобувачам освіти та іншим учасникам освітнього процесу;
- чітко окреслювати очікувані результати навчання, встановлювати зрозумілі вимоги до виконання навчальних завдань та мати прозору систему оцінювання результатів навчання здобувачів освіти, яка базується на чітких оприлюднених критеріях;
- під час організації освітнього процесу оприлюднювати критерії, правила й процедури оцінювання результатів навчання, які розробляються на основі визначених законодавством критеріїв оцінювання шляхом їх конкретизації відповідно до навчальних предметів (інтегрованих курсів), форм організації освітнього процесу, видів діяльності учнів. Відповідні критерії, правила і процедури оцінювання, а також вибір шкали оцінювання (визначеної законодавством або власної) мають бути обґрунтованими,

сформульованими у зрозумілій для батьків та учнів формі, а також оприлюднені. Критерії оцінювання певних видів робіт (самостійних, групових, колективних) можуть розроблятися вчителями разом з учнями;

- добросовісно оцінювати академічні твори та навчальні роботи здобувачів освіти, переконуватися у відсутності ознак порушення академічної доброчесності;
- власним прикладом сприяти формуванню у здобувачів освіти академічної доброчесності;
- стимулювати та заохочувати здобувачів освіти до дотримання академічної доброчесності;
- вчасно, неупереджено, невибірково реагувати на будь-які прояви порушення академічної доброчесності, припиняти такі порушення, застосовувати до здобувачів освіти заходи реагування на порушення академічної доброчесності у випадках і порядку, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» та цим Положенням;
- притягувати здобувача освіти до академічної відповідальності у випадках і порядку, визначених цим Положенням.

4.2. Забороняється доведення до здобувачів освіти завідомо неправдивої чи викривленої інформації, сфабрикованих чи сфальсифікованих даних, крім випадків, зумовлених навчальними та/або методичними цілями, зокрема з метою формування у здобувачів освіти критичного мислення, уміння критично сприймати та аналізувати інформацію.

4.3. Під час організації конкурсів:

- чітко визначати категорії осіб/суб'єктів, які можуть брати участь у конкурсі;
- створювати рівні умови для всіх учасників конкурсу на всіх етапах його проведення;
- визначати, заздалегідь оприлюднити чіткі й зрозумілі правила проведення конкурсу та забезпечити їх безумовне дотримання;
- у правилах проведення конкурсу визначати вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками конкурсу, членами журі та конкурсної комісії, іншими особами, залученими до його проведення, здійснення експертизи чи оцінювання, заходів реагування на порушення академічної доброчесності.

4.4. Педагоги проводять навчання учнів з академічної доброчесності, зокрема з академічного письма, вживають заходів для недопущення надмірного навчального навантаження здобувачів освіти, забезпечують відповідність обсягу і рівня складності завдань для самостійної роботи часу, відведеному навчальним планом на її виконання.

4.5. Педагоги систематично проводять роз'яснювальну роботу з батьківською спільнотою щодо запобігання випадкам порушення учнями академічної доброчесності та необхідності дотримання вимог Закону України «Про академічну доброчесність».

V. Академічна доброчесність у навчальній діяльності здобувачів освіти

5.1. Здобувачі освіти у своїй навчальній діяльності зобов'язані дотримуватися таких правил:

- виконувати кожне навчальне завдання самостійно, крім випадків, якщо його виконання передбачає участь декількох осіб та/або правилами виконання відповідних завдань дозволено отримання допомоги від інших осіб, використання допоміжних матеріалів та засобів, зокрема з інтернет-ресурсів;
- академічний твір здобувача освіти може включати раніше створений ним академічний твір (повністю або частково) лише в разі, якщо це дозволено умовами навчального завдання.

5.2. Здобувачі освіти не повинні передавати іншим особам власні виконані навчальні завдання з метою їх подальшого подання як самостійно виконаних робіт іншими особами. Надання допомоги допускається лише в межах, визначених умовами конкретного завдання.

VI. Види порушень академічної доброчесності

6.1. Видами порушень академічної доброчесності відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» є:

- 6.1.1. відчуження авторства — передача іншій особі авторства на академічний твір або навчальну роботу, створені нею;
- 6.1.2. академічний плагіат — оприлюднення результату іншої особи як власного та/або відтворення чужого твору чи навчальної роботи без належного посилання на джерело та/або автора, а також оприлюднення перекладу іншомовного твору без зазначення автора;
- 6.1.3. приписування авторства — зазначення серед авторів академічного твору особи, яка не брала участі в його створенні;
- 6.1.4. самоплагіат — повторне оприлюднення власних раніше опублікованих наукових результатів без зазначення джерела попереднього оприлюднення у випадках, визначених законом;
- 6.1.5. фабрикація — вигадкування даних чи фактів про результати власної академічної діяльності;

6.1.6. фальсифікація — свідомо зміна або модифікація наявних даних, що призводить до створення завідомо неправдивої інформації щодо результатів академічної діяльності;

6.1.7. недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом — подання текстів, зображень, моделей, даних чи інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної академічної діяльності без зазначення факту такого використання;

6.1.8. недоброчесне оцінювання — свідоме порушення вимог щодо оцінювання, яке призвело до завищення або заниження оцінки результатів академічної діяльності;

6.1.9. несамотійне виконання завдання — виконання навчального або конкурсного завдання із залученням не дозволених умовами завдання джерел інформації, технічних засобів та/або недозволеної допомоги іншої особи. Списування є однією з форм несамотійного виконання завдання;

6.1.10. недозволена допомога — надання допомоги, не передбаченої умовами навчального чи конкурсного завдання, яка призвела або могла призвести до викривлення оцінки результатів академічної діяльності;

6.1.11. академічний саботаж — дія або бездіяльність, що перешкоджає реалізації прав, свобод і законних інтересів іншої особи в її академічній діяльності;

6.1.12. схиляння до порушення академічної доброчесності — прохання, вмовляння, доручення (вказівка), погроза, примушування, тиск або інша форма спонукання особи до вчинення порушення академічної доброчесності;

6.1.13. інституційні порушення академічної доброчесності — визначені законом порушення закладу освіти, зокрема бездіяльність щодо розбудови системи забезпечення академічної доброчесності, безпідставне залишення без розгляду повідомлень, невжиття заходів щодо виявлення або реагування на встановлені порушення.

6.2. Обман є ознакою порушення академічної доброчесності та означає свідоме (умисне) надання або оприлюднення неправдивої інформації про себе, інших осіб або результати академічної діяльності. Інші прояви несправедливості, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», враховуються під час встановлення факту порушення.

6.3. Для здобувачів освіти використання шпаргалок, мобільних пристроїв, сторонніх інтернет-ресурсів, готових розв'язків або виконання завдання іншою особою під час оцінювання, якщо це не дозволено умовами завдання, розглядається як форма несамотійного виконання завдання.

6.4. Використання інструментів штучного інтелекту не забороняється саме по собі. У разі використання результатів, згенерованих ШІ, учасник освітнього процесу зобов'язаний повідомити про це у роботі або супровідних матеріалах у спосіб, визначений цим Положенням та умовами завдання.

- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

VII. Заходи реагування на порушення академічної доброчесності

7.1. Основними принципами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- обов'язковість і своєчасність реагування;
- неупереджене (недискримінаційне) ставлення до осіб, стосовно яких надійшло повідомлення про можливе порушення ними академічної доброчесності;
- обов'язковість встановлення вини особи у вчиненні нею порушення академічної доброчесності;
- співмірність порушення і заходів реагування;
- притягнення до академічної відповідальності виключно за діяння (дії чи бездіяльність), які на момент їх вчинення порушували встановлені вимоги чи заборони;
- прозорість процедур розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності, визначення заходів реагування на встановлені порушення.

7.2. Заходами реагування на порушення академічної доброчесності є:

- виховні заходи;
- притягнення до академічної та/або дисциплінарної відповідальності;
- реагування на порушення академічної доброчесності при проведенні конкурсів;
- інституційні заходи реагування.

7.3. Рішення про застосування заходів реагування на порушення академічної доброчесності ухвалює уповноважений орган (або уповноважена особа), призначений(-а) наказом директора Закладу.

7.4. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого учасником освітнього процесу, учасником, членом журі, членом організаційного комітету конкурсу має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) уповноважений орган (уповноважену особу) або директора Закладу, який протягом трьох робочих днів приймає одне з таких рішень:

- про надсилання відповідного повідомлення до уповноваженого органу (уповноваженої особи);
- про утворення уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи) та надсилання до нього (неї) відповідного повідомлення;
- про притягнення особи до академічної та/або дисциплінарної відповідальності у випадку, визначеному частиною сьомою Закону України «Про академічну доброчесність», з підстав та в порядку, визначених цим Положенням.

7.5. У разі реорганізації Закладу відповідне повідомлення надсилається його (її) правонаступнику, а в разі ліквідації – засновнику, який протягом 30 календарних днів визначає заклад освіти, наукову установу, що розглядатиме це повідомлення відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність».

7.6. Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності, які можуть бути перевірені. В іншому випадку уповноважений орган (уповноважена особа) має право залишити повідомлення без розгляду.

7.7. Уповноважений орган (уповноважена особа) протягом 10 робочих днів з дня надходження повідомлення:

- ухвалює рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою або про залишення повідомлення без розгляду і повідомляє про це заявника;
- надсилає/надає особі, стосовно якої надійшло повідомлення, його копію та не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду інформує її про дату, час і місце розгляду повідомлення.

7.8. Розгляд повідомлення здійснюється в порядку, затвердженому колегіальним органом управління Закладу, організатором конкурсу з дотриманням принципів та основних правил реагування на порушення академічної доброчесності, визначених Законом України «Про академічну доброчесність».

Порядок розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності має визначати:

- процедуру ініціювання розгляду повідомлення;
- процедуру повідомлення особи, стосовно якої надійшло повідомлення, та заявника чи його представника (за наявності) про початок розгляду повідомлення;
- етапи і строки розгляду повідомлення та прийняття рішення про наявність (відсутність) порушення академічної доброчесності (не більше шести місяців з дня реєстрації повідомлення);
- процедуру залучення зовнішніх експертів, врегулювання конфлікту інтересів, забезпечення участі заінтересованих осіб у розгляді відповідного питання, дотримання прав осіб, які можуть зазнати негативних наслідків;
- процедуру прийняття рішення щодо притягнення особи до академічної відповідальності та/або застосування інших заходів реагування на порушення академічної доброчесності;
- визначення уповноваженого органу (уповноваженої особи) або процедуру створення такого уповноваженого органу (призначення уповноваженої особи).

7.9. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення за рішенням уповноваженого органу можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів освіти, наукових установ.

У прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення особою академічної доброчесності не може брати участь особа, яка має конфлікт інтересів.

7.10. Особа, стосовно якої розглядається повідомлення, має право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7.10.1. Під час розгляду повідомлення діє презумпція академічної доброчесності особи: особа вважається такою, що не вчинила порушення академічної доброчесності, доки факт порушення не буде встановлено у визначеному законодавством і цим Положенням порядку.

7.10.2. Доказами можуть бути, зокрема, результати перевірки текстів, матеріали виконання завдання, електронні матеріали, документи, пояснення осіб та інші

належні й допустимі матеріали. Автоматизовані сервіси перевірки текстів або виявлення ознак використання ІІІ мають допоміжний характер і не можуть бути єдиною підставою для встановлення порушення.

7.11. У разі визнання факту порушення академічної доброчесності особою, стосовно якої розглядається повідомлення, перевірка і дослідження доказів не проводяться. Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадку, якщо санкція визначена Законом України «Про академічну доброчесність» (пп. 8.5–8.16, 8.20, 8.22 цього Положення).

7.12. Рішення уповноваженого органу про притягнення особи до академічної відповідальності має бути обґрунтованим, тобто ухваленим на підставі доказів, повно і всебічно досліджених у процесі розгляду повідомлення, або на підставі визнання особою факту порушення академічної доброчесності, та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної доброчесності і санкцію за таке порушення.

7.13. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити таке рішення у порядку, визначеному законодавством, Закладом.

7.14. Рішення уповноваженого органу, ухвалене у встановленому порядку, набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги.

VIII. Деякі особливості реагування на порушення академічної доброчесності здобувачем освіти

8.1. Розгляд питання щодо притягнення до академічної відповідальності здобувачів освіти віком від 14 років до 18 років здійснюється із запрошенням їхніх батьків або інших законних представників, якщо проти цього не заперечує здобувач освіти.

8.2. У разі визнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності санкція визначається уповноваженим органом або уповноваженою особою, які відповідно до внутрішнього акта мають право застосовувати відповідну санкцію, без дотримання процедури, визначеної статтею 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

8.3. У разі невизнання здобувачем освіти факту вчинення ним порушення академічної доброчесності та/або його незгоди з визначеною санкцією питання про порушення академічної доброчесності розглядається відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

У такому разі до складу уповноваженого органу обов'язково включаються одна або декілька осіб, уповноважених органом самоврядування здобувачів освіти, визначеним положенням про самоврядування здобувачів освіти закладу освіти, наукової установи. За відсутності в закладі освіти самоврядування здобувачів освіти до складу уповноваженого органу делегуються здобувачі освіти у порядку, визначеному внутрішнім актом закладу освіти.

IX. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

9.1. Особа притягається до академічної відповідальності виключно у разі встановлення факту вчинення нею порушення академічної доброчесності.

Встановлення факту вчинення особою порушення академічної доброчесності та притягнення такої особи до академічної відповідальності здійснюються відповідно до процедур, визначених Законом України «Про академічну доброчесність» і цим Положенням.

9.2. До академічної відповідальності може бути притягнута особа, яка на час вчинення нею порушення академічної доброчесності досягла 14-річного віку.

9.3. До особи, яка порушила академічну доброчесність, може бути застосовано одну або декілька санкцій.

9.4. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до педагогічного працівника Закладу:

9.4.1. заходи у межах притягнення до академічної відповідальності:

- виключення зі складу колегіальних органів управління Закладу з позбавленням права бути членом відповідного органу на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення права бути керівником та/або відповідальним виконавцем наукових досліджень та/або наукових проєктів на строк від одного до трьох років;
- заборона претендувати на присвоєння педагогічного звання на строк від одного до трьох років;
- позбавлення педагогічного звання;
- позбавлення кваліфікаційної категорії;
- позбавлення нагород, відзнак, почесних звань, присуджених (присвоєних) закладом освіти;
- відсторонення від проведення процедур та заходів забезпечення якості освіти, вступних іспитів, олімпіад, турнірів, конкурсів, змагань та інших заходів змагального характеру;

- недопущення строком від одного до трьох років до позачергової атестації, що має на меті підвищення кваліфікаційної категорії або присвоєння педагогічного звання;
- позбавлення будь-яких видів заохочень (заохочувальних виплат, нагород тощо) протягом одного року.

9.4.2. заходи у межах притягнення до дисциплінарної відповідальності:

- догана;
- звільнення із Закладу.

9.5. У разі встановлення факту недоброчесного оцінювання відповідна оцінка має бути приведена (за можливості) у відповідність із продемонстрованими чи оприлюдненими результатами академічної діяльності.

9.6. За вчинення недоброчесного оцінювання застосовуються санкції, визначені в п. 9.4.1 цього Положення, якщо інше не встановлено законом.

9.7. За недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, до особи застосовуються санкції, визначені в пп. 9.4.1 та 9.21 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

9.8. За несамостійне виконання завдання до особи застосовуються санкції, визначені пп. 9.4.1 та 9.21 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

9.9. До особи, яка надавала недозволену допомогу, застосовуються санкції, визначені пп. 9.4.1 та 9.21 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

9.10. У разі встановлення факту відчуження авторства, вчиненого педагогічним працівником Закладу, така особа звільняється із Закладу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

9.11. У разі вчинення педагогічним працівником Закладу академічного плагіату внаслідок відчуження авторства така особа звільняється із закладу освіти, наукової установи відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

9.12. До педагогічних працівників, які не брали участі у створенні академічного твору, але зазначені серед його авторів, можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Закладу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 9.4.1 цього Положення.

Особа, яка не брала участі у створенні академічного твору, але зазначена серед його авторів, не вважається такою, що вчинила порушення академічної доброчесності, якщо включення її до складу авторів було здійснено без її відома.

9.13. Особа, яка, користуючись службовим становищем, схилила автора академічного твору до порушення академічної доброчесності у виді

приписування авторства собі чи іншій особі, може бути звільнена із Закладу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України.

До здобувачів освіти, які зазначені як автори такого академічного твору, можуть бути застосовані санкції, визначені п. 9.21 цього Положення.

9.14. Особа притягається до академічної відповідальності за самоплагіат, якщо його вчинено з метою досягнення кількісних показників, необхідних для проходження атестації, підтвердження (присвоєння, присудження) кваліфікації, призначення на посаду, звітування про результати освітньої діяльності, а також у разі наведення у звітах про виконання освітніх, наукових, науково-технічних (інноваційних) проєктів результатів, що були опубліковані раніше, як таких, що отримані при виконанні відповідних проєктів, під час проведення конкурсів у сфері освіти і науки.

За вчинення самоплагіату можуть застосовуватися санкції, визначені п. 9.4.1 цього Положення.

9.15. У разі встановлення факту самоплагіату в науковій статті така наукова стаття відкликається відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та не враховується для цілей присудження кваліфікаційної категорії.

9.16. За вчинення фабрикації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Закладу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 9.4.1 цього Положення.

9.17. За вчинення фальсифікації до педагогічного працівника можуть бути застосовані санкції у виді звільнення із Закладу відповідно до пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України або догани, або інші санкції, визначені п. 9.4.1 цього Положення.

9.18. За вчинення академічного саботажу до особи застосовуються санкції, визначені пп. 9.4.1, 9.21 цього Положення, умовами конкурсу, якщо інше не встановлено законом.

9.19. За схиляння до порушення академічної доброчесності до педагогічних працівників застосовується санкція у виді догани та можуть бути застосовані інші санкції, визначені п. 9.4.1 цього Положення, умовами конкурсу.

9.20. Педагогічний працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності рішенням уповноваженого органу про встановлення факту порушення ним академічної доброчесності не може подавати документи на присвоєння йому педагогічного звання.

9.21. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до здобувачів освіти:

виховні заходи реагування:

- відвідування тематичних занять (урок, лекція, курс, тренінг тощо) з академічної доброчесності та/або академічного письма;
- усне попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- письмове попередження про необхідність дотримання академічної доброчесності та можливе притягнення до академічної відповідальності;
- повторне виконання завдання.

Заходи в межах притягнення до академічної відповідальності (застосовуються з 14 років відповідно до ч. 3 ст. 21 Закону України «Про академічну доброчесність»):

- повторне проходження (виконання) відповідного освітнього компонента освітньої програми;
- повторне проходження оцінювання (включаючи підсумкове оцінювання або атестацію);
- позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів, участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
- позбавлення академічної стипендії на строк до одного навчального року;
- виключення зі складу учнівського самоврядування Закладу з позбавленням права бути його членом на строк від одного до трьох років.

9.21.1. До здобувачів освіти, які не досягли 14 років, заходи академічної відповідальності не застосовуються. У разі виявлення порушення можуть застосовуватися виховні заходи реагування, передбачені цим Положенням, з урахуванням віку та індивідуальних обставин дитини.

9.22. За схилення до порушення академічної доброчесності до здобувача освіти застосовується санкція у виді письмового попередження та можуть бути застосовані інші санкції, визначені Законом України «Про академічну доброчесність», п. 9.21 цього Положення, умовами конкурсу.

9.23. Санкції за порушення академічної доброчесності, що застосовуються до учасників конкурсів:

- припинення участі в конкурсі;
- касування рішення про результати конкурсу (в частині, що стосується особи, яка вчинила порушення академічної доброчесності);
- дискваліфікація учасника під час конкурсу.

9.24. Особа, яка бере участь у проведенні конкурсу, зокрема є членом організаційного комітету, конкурсної комісії, журі тощо, та вчинила порушення

академічної доброчесності, виводиться зі складу відповідного органу та відсторонюється від участі у проведенні такого конкурсу.

9.25. Рішення про притягнення до академічної відповідальності може бути оскаржено відповідно до Закону України «Про академічну доброчесність» та цього Положення.

9.26. За дії (бездіяльність), які визначені Законом України «Про академічну доброчесність» як порушення академічної доброчесності, особа може бути притягнута також до інших видів відповідальності на підставах та в порядку, визначених законом.

Відсутність судового рішення або рішення іншого уповноваженого органу щодо притягнення особи до іншого виду відповідальності не є перешкодою для розгляду питання щодо порушення особою академічної доброчесності відповідно до Закону «Про академічну доброчесність» та притягнення винної особи до академічної відповідальності.

Х. Академічна доброчесність в управлінні закладом освіти

10.1. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, вчиненого керівником Закладу, має право повідомити про це письмово (у паперовій чи електронній формі) відповідний територіальний орган центрального органу виконавчої влади із забезпечення якості освіти.

10.2. Посаду керівника закладу освіти не може обіймати особа, стосовно якої у порядку, визначеному Законом України «Про академічну доброчесність», було встановлено факт порушення академічної доброчесності, визначеного частиною другою статті 23, частиною четвертою статті 24 або частиною четвертою статті 25 Закону України «Про академічну доброчесність» (протягом 10 років з дня встановлення такого факту).

У разі якщо такий факт встановлено стосовно особи, яка бере участь у конкурсі на посаду керівника закладу освіти, наукової установи, така особа виключається з переліку кандидатів на відповідну посаду.

У разі якщо такий факт встановлено стосовно керівника закладу освіти така особа звільняється з посади відповідно до закону.

10.3. Педагогічні працівники Закладу, які виконують адміністративно-управлінські функції, зобов'язані забезпечувати систематичний контроль за ефективністю (дієвістю) функціонування системи забезпечення академічної доброчесності на рівні Закладу.